

# VSF FRENTE A LA CRISIS ALIMENTARIA

## I. INTRODUCCIÓN

Durante los años 2007 y 2008 tuvo lugar una crisis alimentaria mundial (una más en la historia de la Humanidad) cuya principal consecuencia fue el incremento de las personas desnutridas en casi 100 millones, haciendo que la cifra total en el mundo sobrepasara los 1.000 millones. VSF, como ONG que lucha por la dignidad de la vida en el medio rural y la Soberanía Alimentaria, y que además trabaja en algunos de los países donde hubo revueltas en 2008 (como Haití y Guatemala) debido a esta circunstancia, tiene el deber de posicionarse frente a dicha crisis alimentaria, facilitando información y estimulando el debate sobre sus causas y consecuencias.

## II. CAUSAS DE LA CRISIS

En líneas generales las causas de la Crisis Alimentaria pueden dividirse en:

1. **Causas estructurales**, derivadas de la actual organización del sistema agroalimentario internacional. Son aquellas derivadas de la industrialización, en una primera etapa, y la globalización después, de la agricultura y la alimentación. Ambos elementos, industrialización y globalización han sido indispensables para que la agricultura pase de ser concebida como una actividad que provee a las personas de alimentos para vivir y alcanzar el derecho a la alimentación, a una actividad industrial insertada en una economía global. Entre los diferentes elementos que podríamos destacar en este proceso de industrialización e internacionalización de la agricultura podríamos destacar, por ejemplo, las normas UPOV (Unión para la Protección de las Obtenciones Vegetales), la Revolución Verde, los acuerdos de la Organización Mundial del Comercio (OMC), o la expansión de los alimentos modificados genéticamente. Las consecuencias de estos procesos son:
  - Marginalización y supeditación de la agricultura a otros sectores económicos.
  - Pérdida de participación y poder en la toma de decisiones de los agricultores y agricultoras, incluyendo la decisión en el precio final de los productos.
  - Migración del campo a la ciudad.
  - Concentración del control de la agricultura y la alimentación en unas pocas empresas de distribución de inputs agrarios y de alimentos. (hipermercados).
  - Incremento de las crisis alimentarias en el ámbito de la salubridad de los alimentos (relacionadas con la seguridad alimentaria, como los

casos de las dioxinas y las vacas locas) como consecuencia de la elevada industrialización en el ámbito productivo, lo que conlleva complicación de los procesos de transformación con mayor número de elementos implicados.

- Homogeneización del consumo alimentario.

Todos estos procesos son elementos que favorecen la generación recurrente de crisis alimentarias, en las que conviene recordar que más del 70% de las personas que pasan hambre son proveedores y proveedoras de alimentos y que la mayoría de las personas que pasan hambre en la ciudad son hombres y mujeres que, en el pasado, se vieron obligados y obligadas a abandonar su vida en el medio rural.

## 2. **Causas coyunturales**, relacionadas con la oferta y la demanda alimentaria:

- Disminución de la oferta:
  - fenómenos meteorológicos adversos, como sequías e inundaciones, que han afectado a las cosechas de algunos de los principales países productores.
  - aumento de los costes de producción, transformación y distribución de los alimentos como consecuencia del incremento del precio del petróleo.
- Aumento de la demanda:
  - aumento del consumo de carne y, en general, el cambio de dieta de importantes sectores de la población de algunos países de América Latina y Asia, que están experimentando un rápido desarrollo económico, especialmente China e India.
  - uso de productos agrícolas para la fabricación de agrocombustibles.
  - especulación financiera en el mercado internacional de materias primas.

Las causas coyunturales explican el incremento puntual del precio en determinados alimentos, pero su efecto estaría muy limitado en la población rural si no existiesen los factores introducidos por las causas estructurales, gracias a su estrategia tradicional de producción diversificada. Las imposiciones del modelo industrial han desplazado estas formas de multiproducción a pequeña escala con destino al autoabastecimiento y la comercialización local. Hoy, el acceso directo a los alimentos para consumo en muchas ocasiones es muy difícil creando una dependencia total de mercados externos en los que el campesinado no puede intervenir.

Por tanto, afirmamos que **la crisis es estructural, consecuencia de la destrucción sistemática de los sistemas alimentarios de los países de la periferia cuyo resultado es un mercado agroalimentario mundial controlado de manera monopolista por muy pocas transnacionales**. De hecho, no es casualidad que prácticamente todos los actores empresariales de la cadena alimentaria hayan ganado una fortuna con la crisis, tal y como la ONG GRAIN demostró al publicar las cuentas de dichas empresas durante 2007 y 2008.

El origen de las causas estructurales hay que buscarlo en el inicio de la extensión mundial de la Revolución Verde; en la liberalización del comercio y en las políticas de ajuste estructural impuestas a partir de los años 70 a los países pobres por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, y el impulso que desde los años 90 han dado la Organización Mundial del Comercio y los acuerdos bilaterales y regionales de comercio e inversión a los procesos de globalización neoliberal.

### III. CONSECUENCIAS DE LA CRISIS ALIMENTARIA

La consecuencia directa y más importante es la dificultad en el acceso a los alimentos básicos, lo que se traduce en que amplias capas de población pueden llegar a padecer hambre o sufrir desnutrición. Esta premisa se ha confirmado desgraciadamente a lo largo de estos años.

Hay además un amplio abanico de consecuencias sociales indirectas: abandono de tierras por compra a bajo precio o expulsión violenta, emigración indeseada, marginalidad, pérdida de sabiduría local, etc.

Además de las consecuencias sociales hay un importante deterioro medioambiental (con una ya confirmada relación con el cambio climático) y una pérdida irreparable de biodiversidad, entre otras innumerables causas.

### IV. ALTERNATIVAS A LA CRISIS ALIMENTARIA

Relacionar la crisis con las causas coyunturales, justifica las propuestas oficiales, entre las que podemos encontrar los programas de ayuda humanitaria de emergencia, que convierten a las personas beneficiarias en actores pasivos a la espera de la generosidad de los donantes. Permite a la población donante la comodidad de prestar una ayuda caritativa puntual sin cuestionarse su propia responsabilidad o en general la del sistema productivo. Otra de las respuestas oficiales es la necesidad de incrementar la productividad de los cultivos. Para ello, proponen una segunda oleada de extensión de la Revolución Verde a nivel internacional, especialmente en África. A partir de este diagnóstico surgen iniciativas desde el G-8 o las agencias de la ONU, donde se propone la distribución de semillas mejoradas, pesticidas y fertilizantes, entre otras medidas.

VSF no apoya este tipo de medidas pues en nuestra opinión refuerzan el origen de la crisis, y por tanto, agravan aún más las inequidades asociadas al sistema agroalimentario, así como el impacto medioambiental del mismo.

VSF admite la existencia de tales causas coyunturales, algunas de las cuales a su vez son favorecidas por las modificaciones estructurales del sistema agroalimentario (sólo entender la alimentación como una mercancía permite que se den circunstancias como la especulación financiera con los alimentos, o la sustitución de los cultivos para producir energía en lugar de alimentos), pero entiende que las causas fundamentales de la crisis son las relacionadas con

las causas estructurales. Por ello proponemos como alternativa la Soberanía Alimentaria, que cuestiona radicalmente el sistema agroalimentario dominante en la actualidad, como la salida más eficiente a esta situación. VSF defiende un modelo de producción y consumo más sostenible ligado a la proximidad y a la temporalidad de los productos, con derechos por parte del campesinado sobre sus medios de producción y de los países respecto a sus políticas agrícolas y alimentarias.

## V. DIAGNÓSTICO RESUMEN

Nuestro diagnóstico, compartido ya por muchos, se basa en una idea central: las sucesivas crisis alimentarias tienen su origen en el modelo de producción agraria imperante, cuyo pilar principal es la intensificación para generar alimentos como mercancías para la venta y el enriquecimiento. En frente se sitúan los sistemas de producción tradicional a pequeña escala, que tienen como objetivo principal la alimentación básica, seguida del comercio local de los excedentes.

Así pues definimos **dos modelos de producción diferentes** y opuestos:

- El **industrial**, basado en grandes extensiones de monocultivos y enormes naves de engorde de ganado. Se dedica a producir alimentos uniformes, destinados al envasado y la distribución en grandes superficies. Genera una gran demanda de agroquímicos, medicamentos y petróleo, y provoca interminables desplazamientos para la distribución de los alimentos entre continentes. Provoca graves problemas -cada vez más evidentes- de contaminación ambiental y explotación de los trabajadores y trabajadoras. Viene marcado socialmente por una etiqueta de modernización y futuro, aunque cada vez más consumidores y consumidoras detectan las debilidades de este sistema y los peligros de la globalización y las producciones uniformes.
- El **familiar**, basado en la pequeña agricultura, ganadería y pesca artesanal, con cultivos y producciones diversas e interrelacionadas, con el objetivo de producir para el consumo familiar y el comercio local. Tiene vocación de sostenibilidad a largo plazo y va asociado a una forma de vida campesina, con innumerables culturas locales propias y variadas. Genera escasas dependencias del exterior y es fácilmente replicable sin aportes excesivos de insumos ni energía fósil. En muchos círculos técnicos y empresariales arrastra una etiqueta de atraso y decadencia, pero, del mismo modo, cada vez más consumidores y consumidoras defienden y demandan las pequeñas producciones ecológicas y diversas.